COCORECO

Project 360°

Uitgebreid voorbeeldrapport

VOORBEELD · FICTIEVE DATA

Fictieve casus Project Atlas: afstemming en risico's. Eén zelf-/referentiereflectie en vijftien feedbackgevers: 5, 5 en 5 per perspectiefgroep. Dit rapport toont een fictieve vervolgmeting naast een nulmeting met hetzelfde model; beide tellen 15 feedbackgevers. De groepen zijn niet individueel gekoppeld.

Bekijk het project vanuit het projectteam, de opdrachtgever en partners. Onderzoek richting, rollen, afstemming, risico's en leren en kies drie verbeterexperimenten.

60 vragen | 6 deelgebieden

Eigen CoCoReCo-vragen, geïnspireerd op de genoemde modellen; geen reproductie of officiële afname van hun meetinstrumenten. De eigen items, vertalingen, scoregrenzen en samengestelde scores zijn niet psychometrisch gevalideerd of genormeerd. Gebruik als ontwikkelgesprek, niet als diagnose of zelfstandig selectieadvies.

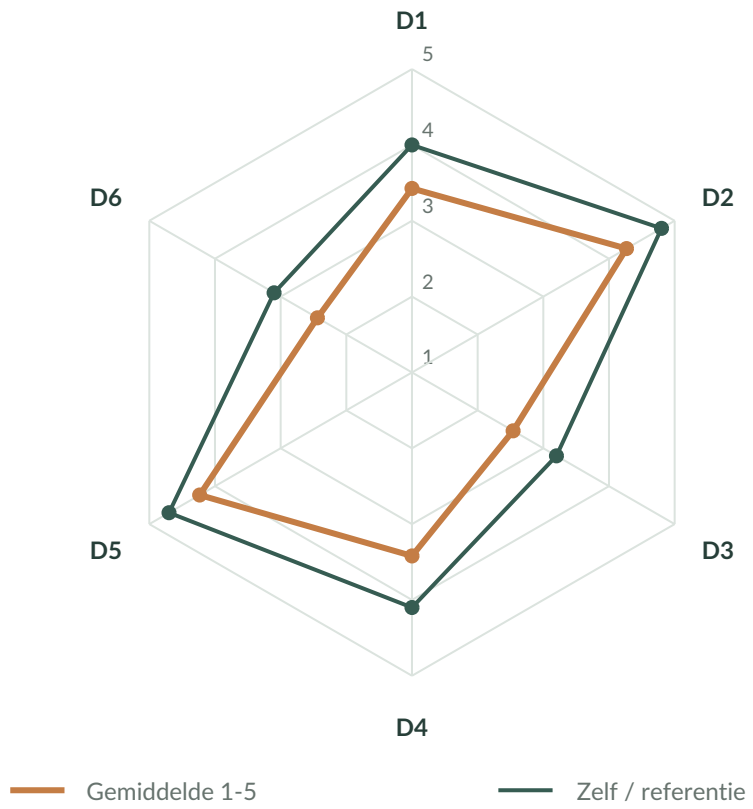
COCORECO | FICTIEF VOORBEELD

Totaalprofiel

n=15 | Schaal 1-5 | Model 360-project-1.0-q60

Uitgenodigd: 15 | 100%

Lees gemiddelde en spreiding samen. Gebruik concrete werkvoorbeelden voor interpretatie.



Vaste asvolgorde. Vergelijk domeinscores, niet de oppervlakte van de radar. D-codes verwijzen naar de tabel hieronder.

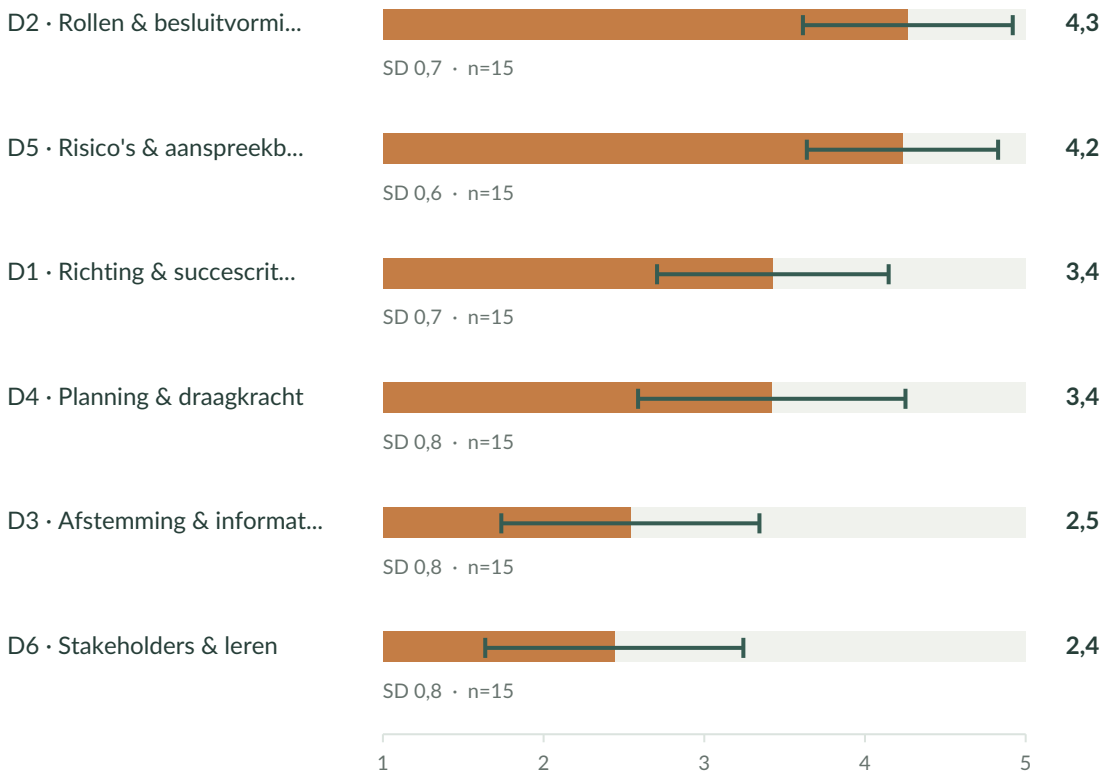
COCORECO | FICTIEF VOORBEELD

Gemiddelde en spreiding per domein

Code / deelgebied	Gemiddelde	SD	n
D1 | Richting & succescriteria	3,4	0,7	15
D2 | Rollen & besluitvorming	4,3	0,7	15
D3 | Afstemming & informatie	2,5	0,8	15
D4 | Planning & draagkracht	3,4	0,8	15
D5 | Risico's & aanspreekbaarheid	4,2	0,6	15
D6 | Stakeholders & leren	2,4	0,8	15

COCORECO | FICTIEF VOORBEELD

Sterktes en ontwikkelpunten

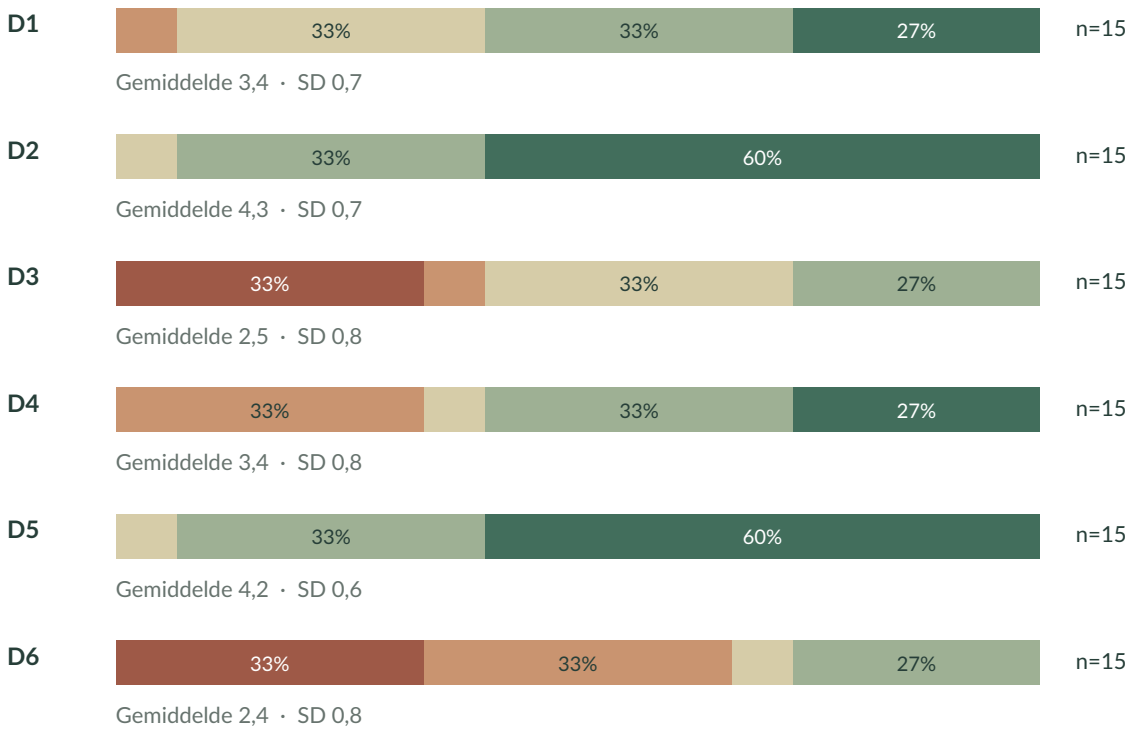


Aflopende gemiddelden. Streepjes = gemiddelde +/- 1 SD, begrensd op de schaal; geen betrouwbaarheidsinterval of significantietoets. Relatief sterk betekent niet automatisch voldoende; laag betekent niet automatisch een tekort.

Populatie-SD van individuele domeingemiddelden. Grote spreiding kan op verschillende ervaringen wijzen. Er zijn geen individuele resultaten of herleidbare filters beschikbaar.

COCORECO | FICTIEF VOORBEELD

Antwoordverdeling en spreiding



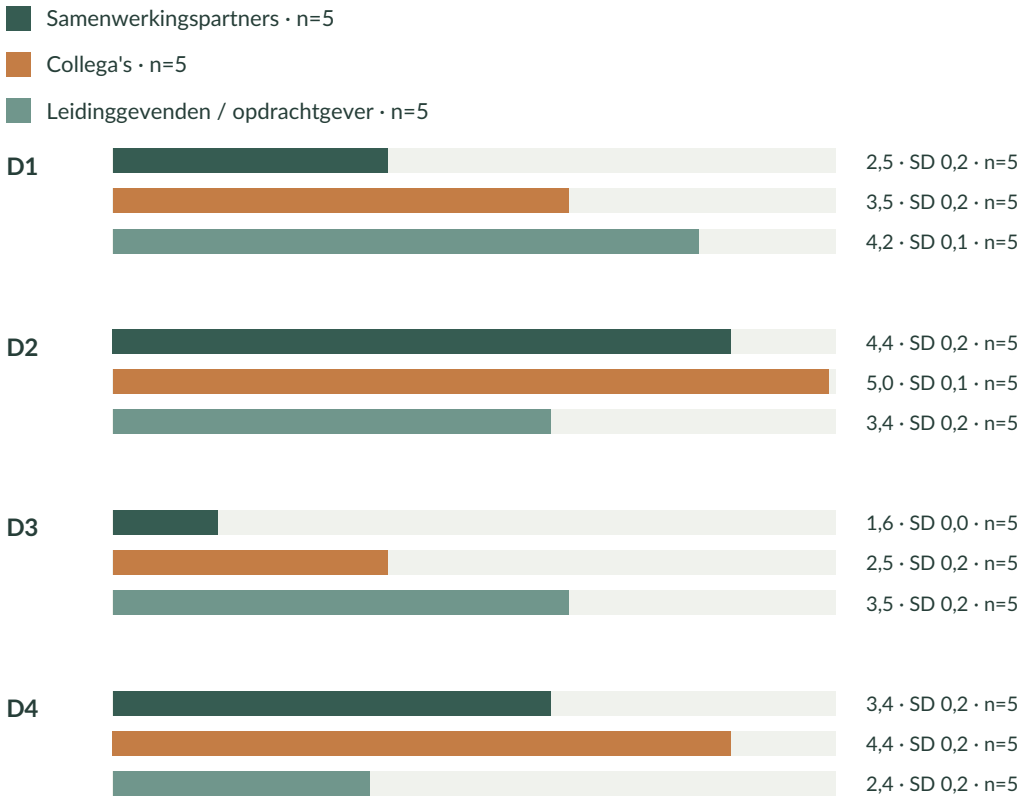
Vijf gelijke intervallen over de schaal. Elk domeingemiddelde van een respondent telt eenmaal; de bovengrens valt alleen in het laatste interval.

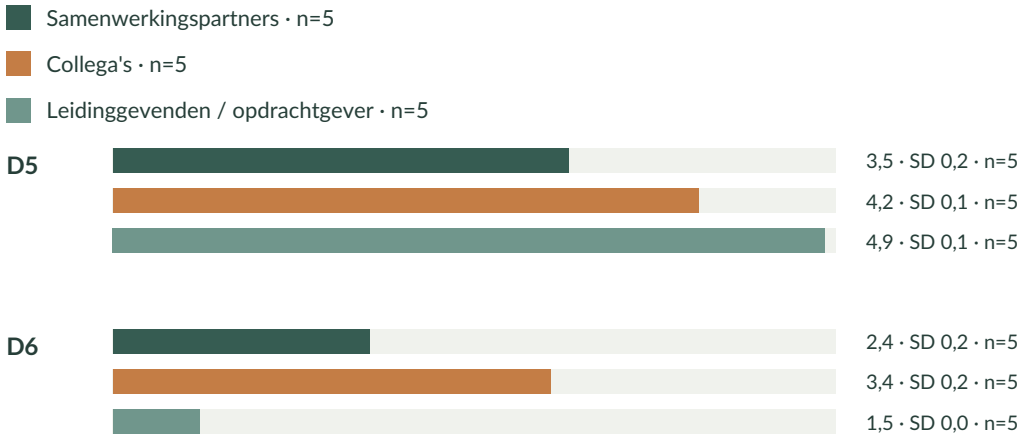
Deelgebied	1.0-1.8	1.8-2.6	2.6-3.4	3.4-4.2	4.2-5.0
D1	0	1	5	5	4
D2	0	0	1	5	9
D3	5	1	5	4	0
D4	0	5	1	5	4
D5	0	0	1	5	9
D6	5	5	1	4	0

COCORECO | FICTIEF VOORBEELD

Verschillen in perspectief

Minimaal 5 respondenten per niet-lege groep en geldig domein. Als één groep te klein is, wordt de volledige vergelijking afgeschermd.





Verdiepend rapport - vervolg

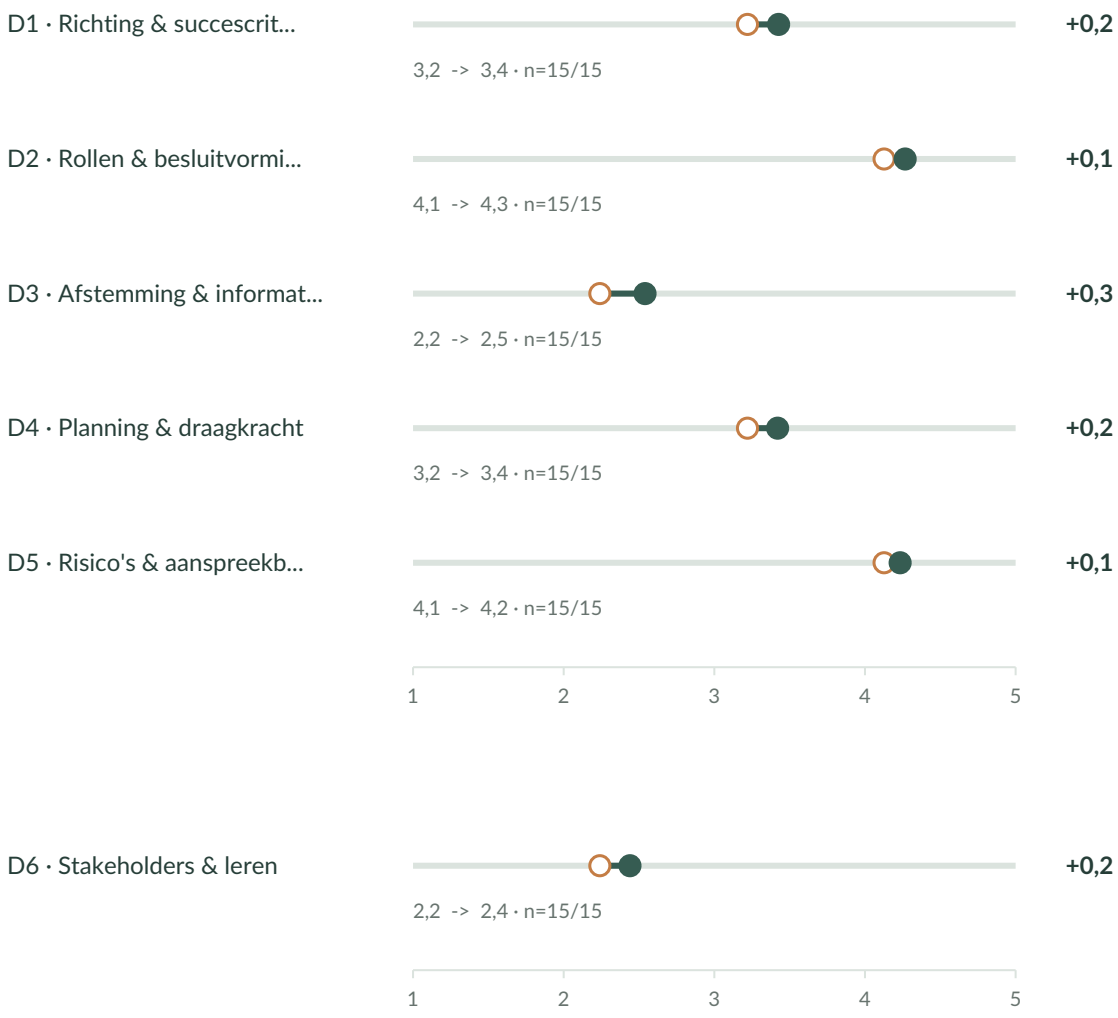
Groepsgrootte alleen garandeert geen volledige anonimiteit. Bespreek geen herkenbare individuele voorbeelden.

COCORECO | FICTIEF VOORBEELD

Vooruitgang

T0 | n=15 -> T1 | n=15

Open cirkel = nulmeting; volle cirkel = vervolgmeting.



Verdiepend rapport - vervolg

Thema	Nulmeting | Gemiddelde / SD / n	Vervolgmeting | Gemiddelde / SD / n	Difference
D1	3,2 / 0,8 / 15	3,4 / 0,7 / 15	0,2
D2	4,1 / 0,7 / 15	4,3 / 0,7 / 15	0,1
D3	2,2 / 0,8 / 15	2,5 / 0,8 / 15	0,3
D4	3,2 / 0,8 / 15	3,4 / 0,8 / 15	0,2
D5	4,1 / 0,7 / 15	4,2 / 0,6 / 15	0,1
D6	2,2 / 0,8 / 15	2,4 / 0,8 / 15	0,2

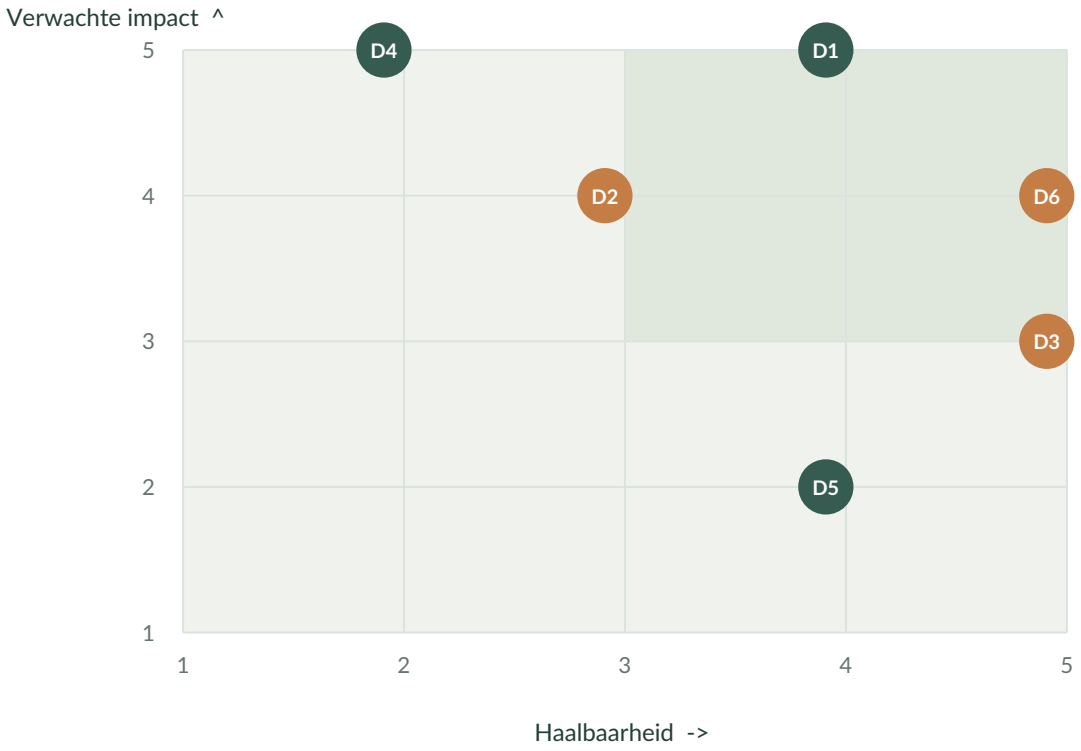
Dezelfde vragen, taalversies, gewichten, omkeringen en scoring gecontroleerd. Niet individueel gekoppeld. Andere deelnemers, respons en omstandigheden kunnen verschil verklaren. Geen bewijs van een effect van paardencoaching.

COCORECO | FICTIEF VOORBEELD

Prioriteitenmatrix

Verwachte impact x haalbaarheid, beide 1-5. Beoordelingen komen uit het ontwikkelgesprek, niet uit testscore of een algoritmische voorspelling. Kies twee of drie thema's.

Fictief beoordeelde prioriteiten ter illustratie.



Rechtsboven: hoge impact en hoge haalbaarheid. Oranje: geselecteerd. Nog niet beoordeeld: nog niet geplot.

Verdiepend rapport - vervolg

Thema	Verwachte impact	Haalbaarheid	Gekozen
D1 | Richting & succescriteria	5	4	-
D2 | Rollen & besluitvorming	4	3	Ja
D3 | Afstemming & informatie	3	5	Ja
D4 | Planning & draagkracht	5	2	-
D5 | Risico's & aanspreekbaarheid	2	4	-
D6 | Stakeholders & leren	4	5	Ja

COCORECO | FICTIEF VOORBEELD

Van prioriteit naar actie

1. Rollen & besluitvorming

Concreet gedrag: Kies één terugkerende projectbeslissing, leg beslisser en betrokkenen vast en test de afspraak twee weken.

Eigenaar: Teamcoördinator en betrokkenen

Evaluatiedatum: 2026-11-05

Zichtbaar effect: Vergelijk drie concrete werkmomenten vóór en na de afspraak en bespreek het effect na twee weken.

2. Afstemming & informatie

Concreet gedrag: Sluit drie projectoverleggen af met besluit, eigenaar en datum en controleer de opvolging in het volgende overleg.

Eigenaar: Teamcoördinator en betrokkenen

Evaluatiedatum: 2026-11-05

Zichtbaar effect: Vergelijk drie concrete werkmomenten vóór en na de afspraak en bespreek het effect na twee weken.

3. Stakeholders & leren

Concreet gedrag: Vraag twee betrokkenen wat het project oplevert en wat ontbreekt; test één kleine aanpassing en koppel terug.

Eigenaar: Teamcoördinator en betrokkenen

Evaluatiedatum: 2026-11-05

Zichtbaar effect: Vergelijk drie concrete werkmomenten vóór en na de afspraak en bespreek het effect na twee weken.

Bespreek na twee weken wat zichtbaar veranderde. Bewaar ook wat goed werkt. Een vervolgmeting volgt alleen met hetzelfde vragen- en scoringsmodel.

Verdieping per deelgebied

Richting & succescriteria

Spreek met projectteam en opdrachtgever drie waarneembare succescriteria af en toets één actuele keuze daaraan.

10 vragen

Rollen & besluitvorming

Kies één terugkerende projectbeslissing, leg beslisser en betrokkenen vast en test de afspraak twee weken.

10 vragen

Afstemming & informatie

Sluit drie projectoverleggen af met besluit, eigenaar en datum en controleer de opvolging in het volgende overleg.

10 vragen

Planning & draagkracht

Breng de belangrijkste afhankelijkheden in kaart en besluit samen wat wordt uitgesteld, verkleind of geschrapt.

10 vragen

Risico’s & aanspreekbaarheid

Reserveer in twee overleggen tien minuten voor een weinig besproken risico; spreek één actie en eigenaar af.

10 vragen

Stakeholders & leren

Vraag twee betrokkenen wat het project oplevert en wat ontbreekt; test één kleine aanpassing en koppel terug.

10 vragen

Technische toelichting en bronnen

PMI-projectdomeinen en teamwerk helpen richting, rollen, afstemming, planning, risico's en belanghebbenden te onderzoeken. Psychologische veiligheid ondersteunt het delen van slecht nieuws.

Gewogen gemiddelde op schaal 1-5 per thema; minimaal 7 van 10 vragen beoordeeld. Zelfbeeld en feedback apart. Feedback pas vanaf 3 geldige beoordelaars per thema; uitsplitsing per groep alleen als iedere niet-lege groep en elk geldig domein minstens 5 telt. Verschil = zelfbeeld - feedback.

Eigen CoCoReCo-vragen, geïnspireerd op de genoemde modellen; geen reproductie of officiële afname van hun meetinstrumenten. De eigen items, vertalingen, scoregrenzen en samengestelde scores zijn niet psychometrisch gevalideerd of genormeerd. Gebruik als ontwikkelgesprek, niet als diagnose of zelfstandig selectieadvies.

PMI · Project Performance Domains (2021)

https://www.pmi.org/-/media/pmi/documents/public/pdf/pmbok-standards/pmi-project-performance-domains.pdf

Salas, Sims & Burke (2005) · Big Five in Teamwork

https://doi.org/10.1177/1046496405277134

Edmondson (1999) · Psychological Safety and Learning Behavior

https://doi.org/10.2307/2666999

Voorbeelditems

Het doel en de beoogde resultaten van dit project zijn voor betrokkenen duidelijk.

Het is duidelijk wie beslist, uitvoert en geraadpleegd wordt.

Relevante projectinformatie bereikt betrokkenen tijdig.